



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
CONSELHO DO CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE SALINÓPOLIS

ATA Nº 01/2021

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO
DELIBERATIVO DO CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE
SALINÓPOLIS, REALIZADA NO DIA 19.01.2021.

1
2 Ao décimo nono dia do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e um, às nove (09) horas, **on-**
3 **line** (por meio do app **GOOGLE MEET**), realizou-se a Reunião Ordinária do Conselho do
4 *Campus* Universitário de Salinópolis/UFPA sob a presidência do Coordenador Geral do *Campus*
5 de Salinópolis, Prof. Dr. **Lindomar** Miranda Ribeiro, que contou com a presença dos
6 Conselheiros: Prof. Cleide **Samara** Tavares Mescouto (Vice-Coordenadora do Campus e Vice-
7 Presidente da Reunião do Conselho), Prof. Dr. **Bruno** José Vicente (Vice-Diretor da Faculdade
8 de Engenharia - FAE), Prof. Dr. **Caio** Filipe Bezerra Macedo (Diretor da Faculdade de Física -
9 FAFIS), Prof. Dr. **Thiago** Rafael da Silva Moura (Vice-Diretor da Faculdade de Física - FAFIS),
10 Prof. Dr. **Marcos** Lima Cardoso (Diretor da Faculdade de Matemática - FAMAT), a
11 Administradora **Ediana** da Silva Sousa (Representante da Coordenadoria de Planejamento,
12 Gestão e Avaliação - CPGA), como **Convidado**: o Prof. Dr. **Ramz** Luiz Lopes Fraiha, e eu, João
13 **Emilio** Alves da Costa, **Técnico em Assuntos Educacionais** (Representante Técnico-
14 administrativo - Suplente) que também secretariei esta reunião. Havendo *quórum*, o **presidente**
15 **da reunião** saudou a todos e iniciou a reunião abrindo espaço para as **COMUNICAÇÕES**: (1)
16 Prof. **Lindomar** iniciou comunicando sobre a presença do servidor Analista de Tecnologia da
17 Informação, **Marcelo** Santana Camacho, responsável pela **Divisão de Tecnologia da**
18 **Informação**, e que o mesmo iria realizar esclarecimentos e sanar dúvidas dos presentes sobre a
19 construção de páginas na internet para sites ligados ao Campus, em seguida cedeu à palavra ao
20 mesmo. **Marcelo** reiterou que em função do aumento da demanda é **legítima a necessidade de**
21 **elaboração de um Parecer de esclarecimentos** sobre o assunto, e o que o mesmo está **em**
22 **processo de elaboração**. Ressaltou ainda que a **ASCOM** seria a divisão diretamente competente
23 para realizar a publicação de notícias e informações veiculadas nas páginas ligadas ao campus e
24 que qualquer servidor tem a livre possibilidade de criar um site, sendo esta solicitação liberada
25 pelo CTIC. Sobre a **padronização dos sites** das Faculdades, o servidor repassou diversas

26 informações sobre as ferramentas e funcionalidades oferecidas por certas plataformas, que é
27 preciso **saber as necessidades e dúvidas de cada usuário** em relação a **construção das páginas**
28 para verificar a melhor forma para **atender as necessidades de todos**. Indagado pelo professor
29 Caio, sobre possíveis **implicações** ou **impedimentos** pelo uso de plataformas não vinculadas à
30 instituição, foi informado de que **não há parecer da instituição com refinamento sobre o**
31 **tema**. Questionado pelo professor **Lindomar** sobre possíveis **propagandas veiculadas** nos sites
32 pelas plataformas, **Marcelo** relatou que **não há informações em contrário**, o usuário para
33 construir páginas em determinadas plataformas **aceita os termos de uso colocados pela mesma**,
34 ficando **implicado nos mesmo**, citou exemplo de caso de página de divulgação em rede social
35 pela instituição, porém ressaltou que a instituição não pode monetizar o uso da página. Professor
36 **Bruno** indagou sobre a **segurança** oferecida por essas plataformas, onde **Marcelo** respondeu que
37 há **vulnerabilidade em todas em níveis diferentes**, inclusive da própria universidade que em
38 outro momento já sofreu ataques do tipo. Finalizou acrescentando que um dos **questitos mais**
39 **importantes** oferecidos por certas plataformas é a **possibilidade de migração de dados para**
40 **outra plataforma** se necessário. Após a explanação ficou acertado pelos presentes que o
41 servidor **Marcelo** se reunirá com os dirigentes para em outro momento definirem ações sobre
42 esta questão. (2) Prof. **Lindomar** informou que solicitou, via **processo eletrônico** pelo **SIPAC**, a
43 **Emissão da Portaria para o prof. Ramz como Diretor da Faculdade de Matemática –**
44 **FAMAT**, e que sue monitorando o andamento do processo. (3) Informou ainda que visando o
45 melhor **andamento dos trabalhos** de recebimento, elaboração, e envio dos documentos e
46 processos resultantes das **decisões deste conselho**, as **datas para a realização das reuniões**, a
47 partir de então, será a **penúltima terça-feira de cada mês**, em caso de feriado ou outro evento
48 que impeça a realização, as **mesmas deverão ocorrer no dia útil seguinte**. (4) Sobre o **Edital**
49 **do Processo Seletivo Simplificado (PSS) para contratação de professor substituto na área**
50 **de Química Geral/Engenharia Química**, o professor **Lindomar** informou que o mesmo
51 encontra-se pronto, aguardando apenas o **Cronograma de Atividades**, que deverá ser elaborado
52 pela **Faculdade de Engenharia** para posterior publicação, no Centro de Processos Seletivos –
53 **CEPS/UFPa**. Acrescentou que o senhor **Adriano (DIPLAN)** relatou que **não há previsão para**
54 **realização de concurso sem lastro**. (5) Em relação ao **PSS para contratação de Professor**
55 **Substituto na área de Matemática**, foi orientado pela **PROGEP**, que fosse elaborado um novo
56 **PSS para a área de Educação Matemática**, ao invés de alterar a área, tema e conteúdos do
57 **processo já existente**. A professora **Samara** acrescentou que alguns **lastros já foram usados**,
58 ou **não estão mais disponíveis** para uso. O prof. **Lindomar** acrescentou que o professor **Gilmar**
59 **Silva (Vice-reitor)** orientou sobre a **possibilidade de uso do lastro que fica aberto** quando um
60 docente **migra de uma faculdade para ocupar o cargo de Coordenador** da unidade, que é o
61 caso do professor **Lindomar**. E que no caso da professora **Samara**, **tentará abertura de lastro**

62 **junto à PROGEP.** (6) O prof. **Lindomar** finalizou informando sobre a previsão de **início das**
63 **obras do telhado**, realizado pela empresa Brilhante, com prazo de execução em quinze dias e
64 **deverá ser iniciado no dia 20 de janeiro de 2021**, com a chegada da equipe da empresa, que
65 **ficará alojada em uma das salas vazias do campus** nesse período, porém alertou que a mesma
66 empresa em momento anterior **já alterou as datas para realização da mesma obra**. Nada mais
67 havendo a comunicar por nenhum presente, passou-se para a **Ordem do dia: 1º ITEM DE**
68 **PAUTA: Homologação e Validação da Avaliação de Desempenho do Estágio Probatório**
69 **referente ao 3º Ciclo da Docente Carolina Loureiro Benone**, correspondente ao interstício de
70 11.12.2019 a 11.10.2020 (Processo de nº 23073.000693/2019-09), conforme parecer emitido pela
71 **Comissão de Avaliação de Estágio Probatório**, composta pelos servidores: os professores
72 **Thiago Rafael da Silva Moura, Saulo de Mesquita Diles, e Cledson Santana Lopes Gonçalves**,
73 designados pela Portaria nº 85/2020/CG, de 18 de dezembro de 2020, o professor **Thiago**, se
74 manifestou sobre o desempenho satisfatório da servidora, informando que a mesma obteve em
75 sua avaliação **nota final igual a 9,9** (nove virgula nove), sendo **aprovada** com o conceito
76 **Excelente**. Logo após foi submetida à votação no conselho, a homologação e validação do
77 Desempenho de Estágio Probatório da referido servidora que foi **APROVADA** por unanimidade
78 pelos conselheiros. **2º ITEM DE PAUTA: Designação da Comissão de Avaliação de Estágio**
79 **Probatório referente ao 3º Ciclo do Docente Mirelson Martins Freitas**, correspondente ao
80 interstício de 24.03.2020 a 24.01.2021 (Processo de nº 23073.009865/2019-00). O prof.
81 **Lindomar** informou sobre os **requisitos** exigidos dos membros para **compor a comissão**, sendo
82 informando que a **presidência da comissão** seria ocupada pelo **servidor**, o prof. **Anderson** de
83 Jesus Araújo Ramos, seguida de outros **dois membros**, os quais foram **indicados pelos**
84 **presentes**, sendo estes o prof. **Marcos Lima Cardoso** e o prof. **Ramz Luiz Lopes Fraiha**. Após,
85 foi submetida à votação a **formação da Comissão para Avaliação do Desempenho de Estágio**
86 **Probatório referente ao 3º Ciclo do referido servidor** foi **APROVADA** por unanimidade. Nada
87 mais havendo para tratar eu, **João Emilio Alves da Costa**, Secretariei a reunião e lavrei a presente
88 ATA que será assinada por quem de direito. Campus Universitário de Salinópolis, 19 de janeiro
89 de 2021.



Emitido em 22/01/2021

ATA DE REUNIÃO Nº Ata reunião conselho/2021 - CAMPSALINAS (11.81)
(Nº do Documento: 85)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 22/01/2021 16:44)
LINDOMAR MIRANDA RIBEIRO
COORDENADOR DE CAMPUS
2279291

(Assinado digitalmente em 27/01/2021 10:56)
MARCOS LIMA CARDOSO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2558002

(Assinado digitalmente em 27/01/2021 10:46)
CLEIDE SAMARA TAVARES MESQUITO
VICE-COORDENADOR DE CAMPUS
2336799

(Assinado digitalmente em 27/01/2021 10:28)
CAIO FILIPE BEZERRA MACEDO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2383987

(Assinado digitalmente em 22/01/2021 16:44)
JOAO EMILIO ALVES DA COSTA
TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS
2161965

(Assinado digitalmente em 22/01/2021 16:59)
EDIANA DA SILVA SOUSA
ADMINISTRADOR
1820369

(Assinado digitalmente em 27/01/2021 10:48)
BRUNO JOSE VICENTE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2399458

(Assinado digitalmente em 26/01/2021 17:56)
THIAGO RAFAEL DA SILVA MOURA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2413183

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpa.br/documentos/> informando seu número:
85, ano: 2021, tipo: ATA DE REUNIÃO, data de emissão: 22/01/2021 e o código de verificação: 95187d9c1c